



Diagnoza wybranych obszarów kształcenia na odległość w Polsce

Andrzej Brzozowski



Plan wystąpienia

1

- **Wstęp**

2

- **Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie.**

3

- **Diagnoza wybranych obszarów kształcenia na odległość w Polsce**



Plan wystąpienia

1

- **Wstęp**

2

- **Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie.**

3

- **Diagnoza wybranych obszarów kształcenia na odległość w Polsce**



Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej

Centralna, publiczna placówka doskonalenia nauczycieli o ogólnopolskim zasięgu działania.

Organem prowadzącym jest Minister Edukacji Narodowej

www.koweziu.edu.pl



Plan wystąpienia

1

- **Wstęp**

2

- **Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie.**

3

- **Diagnoza wybranych obszarów kształcenia na odległość w Polsce**



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE

INSTYTUCJA PROWADZĄCA

Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZCAŁE ŻYCIE

Beneficjentami projektu są:

- ✚ Pracownicy, kadra dydaktyczna placówek kształcenia ustawicznego i zawodowego.
- ✚ Uczniowie i słuchacze placówek kształcenia ustawicznego i zawodowego.
- ✚ Pracownicy organów prowadzących placówki.
- ✚ Pracownicy organów nadzorujących placówki.
- ✚ Ministerstwo Edukacji Narodowej.



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZCAŁE ŻYCIE

Okres realizacji projektu:
grudzień 2009–czerwiec 2014



Cel ogólny:

Zapewnienie sprawnego funkcjonowania kształcenia na odległość poprzez opracowanie modelu rozwiązania systemowego

Cele szczegółowe:

- + Promowanie i upowszechnianie systemu kształcenia na odległość w placówkach edukacyjnych.
- + Zapewnienie wysokiej jakości usług w systemie KNO poprzez opracowanie **standardów projektowania i prowadzenia kursów.**
- + Zaktywizowanie placówek edukacyjnych do wdrażania KNO do ich praktyki.
- + Doskonalenie kompetencji kadry placówek edukacyjnych w obszarze wdrażania i wykorzystywania KNO.



Zadanie 1

Zarządzanie, obsługa, upowszechnianie rezultatów i promocja projektu

Termin realizacji: XII 2009–VI 2014

Zadanie 2

Diagnoza stanu kształcenia na odległość w Polsce i w wybranych krajach Unii Europejskiej oraz diagnoza potrzeb edukacyjnych nauczycieli i odbiorców w zakresie kształcenia na odległość.

Termin realizacji: XII 2009–XII 2010

Zadanie 3

Opracowanie modelu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w Polsce

Termin realizacji: XII 2009–IV 2012



Zadanie 4

Utworzenie portalu internetowego dedykowanego dla placówek wdrażających kształcenie na odległość, w tym repozytorium zasobów wiedzy na użytek wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość.

Termin realizacji: III 2010–III 2012

Zadanie 5

Opracowanie multimedialnych kursów e-learningowych dla wybranych jednostek modułowych oraz kursów dla nauczycieli i odbiorców KNO

Termin realizacji: VI 2010–VI 2014

Zadanie 6

Doskonalenie kadry KNO

Termin realizacji: I 2012–VI 2013



Plan wystąpienia

1

- **Wstęp**

2

- **Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie.**

3

- **Diagnoza wybranych obszarów kształcenia na odległość w Polsce**



"Diagnoza stanu kształcenia na odległość w Polsce oraz diagnoza potrzeb edukacyjnych nauczycieli i odbiorców w zakresie kształcenia na odległość".

Badanie objęło:

- NGO – organizacje pozarządowe,
- Urzędy pracy,
- Ochotnicze hufce pracy,
- Centra na wsi,
- **Placówki kształcenia ustawicznego.**

Badanie zostało przeprowadzone w okresie **marzec–czerwiec 2011 r.** przez **Demos Polska Sp. z o.o.** oraz **Pentor Research International.**



"Diagnoza stanu kształcenia na odległość w Polsce oraz diagnoza potrzeb edukacyjnych nauczycieli i odbiorców w zakresie kształcenia na odległość".

W sumie w badaniu wzięło udział **4637 respondentów**, a wśród nich:

- osoby odpowiedzialne za szkolenia lub prezesi organizacji pozarządowych,
- osoby odpowiedzialne za działania aktywizacyjne lub za pośrednictwo zawodowe oraz kierownicy lub zastępcy kierowników działu poradnictwa zawodowego,
- kierownicy (lub zastępcy kierowników) placówek oraz osoby bezpośrednio zajmujące się zagadnieniami kształcenia,
- osoby odpowiedzialne za funkcjonowanie centrów we wsiach,
- **dyrektorzy, nauczyciele, słuchacze placówek kształcenia ustawicznego.**



DIAGNOZA STANU KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W POLSCE I WYBRANYCH KRAJACH UNII EUROPEJSKIE

Raport z badań ilościowych

Raport z analizy danych wtórnych

Raport postrealizacyjny z badań jakościowych

Raport z obserwacji instytucji KnO metodą rozszerzonych przypadków Burawoy'a



Raport z badań ilościowych

Placówki kształcenia ustawicznego

Projekt realizowany w okresie 23.03.2011 r. – 17.06.2011 r.

N założone = 3141, N zrealizowane = 3008

SZKOŁA PUBLICZNA – CKU, CKP, ODDZ (N=2565)

Dyrektor – N = 285 (na zakładane 285)

Nauczyciele – N = 1079 (na zakładane 1140)

Słuchacze – N = 1084 (na zakładane 1140)

**SZKOŁA NIEPUBLICZNA – technika, licea
ogólnokształcące i szkoły policealne (N=576)**

Dyrektor – N = 64 (na zakładane 64)

Nauczyciele – N = 241 (na zakładane 256)

Słuchacze – N = 253 (na zakładane 256)



Wyniki badań



Podsumowanie badania

Dyrektorzy

Nauczyciele



Podsumowanie badania dyrektorów

- **Zasięg KNO w kształceniu ustawicznym, realizowanym w ramach systemu oświaty, jest niewielki.**
- **Zdecydowana mniejszość placówek (18%) wprowadziła ten sposób organizacji kształcenia. Szczególnie niewielki jest odsetek placówek prowadzących KNO w formach pozaszkolnych (11%) .**
- **Minimalna okazała się liczba placówek, które w formach pozaszkolnych prowadzą zajęcia w całości przez Internet (5 placówek). (Ustawodawca określił KNO jako formę organizacji kształcenia przewidzianą właśnie dla form pozaszkolnych) .**
- **Jedynie (49%) placówek wspierają zajęcia tradycyjne różnymi formami KNO.**
- **Ankietowani dyrektorzy w większości poprawnie diagnozują stan KNO w Polsce. Niewielka popularność tej formy kształcenia.**



Podsumowanie badania dyrektorów

- Zdaniem **90%** dyrektorów KNO będzie się w Polsce rozwijało (60% uważa, że szybciej niż obecnie, 30%, że w tym samym tempie).
- Zdecydowana większość dyrektorów placówek, które **nie prowadzą KNO (78,47%** 226 na 288, którzy udzielili odpowiedzi) **nie zamierza** wdrożyć tej organizacji kształcenia w najbliższym czasie.
- Spośród 226 , która nie zamierza wdrożyć – aż 75 [**33,18%**] nie chciałyby także tego zrobić w przypadku, gdyby otrzymała dofinansowanie na wprowadzenie KNO w placówce.
- Dyrektorzy placówek już prowadzących KNO nie zamierzają w najbliższej przyszłości zmniejszyć liczby zajęć odbywających się w tej formie, a około połowy z nich (24 na 48 dla form szkolnych i 17 na 39 dla form pozaszkolnych) zamierza nawet tę liczbę zwiększyć.



Podsumowanie badania dyrektorów

- Finansowanie z funduszy unijnych zostało wskazane przez ankietowanych dyrektorów jako **najważniejszy czynnik rozwoju KNO w Polsce** (66% wskazań).
- Z funduszy unijnych skorzystały tylko **34 placówki** prowadzące KNO, co stanowi zaledwie **10%** placówek objętych badaniem.
- Niemal połowa placówek nie prowadzących KNO (127 na 226, których dyrektorzy udzielili odpowiedzi) wdrożyłoby je, gdyby uzyskało na to dofinansowanie.
- Placówki mające doświadczenie z KNO - inicjatywa jego wprowadzenia najczęściej wychodziła od **dyrekcji** placówki lub jej **nauczycieli** (dwa najczęstsze wskazania), dużo rzadziej zaś od słuchaczy czy instytucji zewnętrznych.
- Wśród placówek **nie prowadzących KNO** najczęstszym powodem nie korzystania z tej formy jest:
 1. brak takiej potrzeby (ponad 50% dyrektorów podało ten powód),
 2. KNO jest nieodpowiednie dla placówki (19%).
 3. trzecie wskazanie – przyczyna - to **brak środków finansowych**.



Podsumowanie badania dyrektorów

- Podobnie jest w przypadku placówek nie wspierających zajęć tradycyjnych różnymi formami KNO. Większość ich dyrektorów (**60%**) twierdzi, **że nie ma takiej potrzeby** i jest to najczęściej wskazywany powód. Rzadziej ankietowani wskazywali przyczyny „nie wdrożenia” KNO związane **z brakiem zasobów, czy ograniczeniami prawnymi**.
- Planowane inwestowanie w zasoby np. opracowywanie powszechnie dostępnych dla placówek materiałów dydaktycznych do KNO, szkolenie nauczycieli, czy udostępnianie placówkom elementów infrastruktury technicznej (serwerów, platform zdalnego nauczania, itp.) **nie przyniesie żadnych rezultatów**, o ile kierownictwa placówek **będą uważały KNO za niepotrzebne lub nieodpowiednie** dla nich, bądź nie będą wiedziały po co je prowadzą.



Podsumowanie badania dyrektorów

- Dyrektorzy w zdecydowanej większości (**95%**) twierdzą, że **ich placówki dostosowują swoją ofertę do potrzeb rynku pracy**. Niemal jedna trzecia ankietowanych (**31%**) ocenia, że **oferta KNO w Polsce jest dostosowana do tych potrzeb**. Większość nie prowadzących KNO **nie widzi potrzeby** jego wprowadzenia.
- Ponad połowa tych, którzy już wdrożyli KNO (**54%**) uważa, że **poprawiło** to dostosowanie oferty ich placówek do potrzeb rynku pracy.



Podsumowanie badania dyrektorów

Planując działania mające na celu **rozwój KNO w kształceniu ustawicznym** należy zwrócić uwagę na następujące wyniki badań dotyczące zasobów placówek:

1) Niedostateczna jest liczba nauczycieli, którzy ukończyliby jakiegokolwiek **formy kształcenia w zakresie KNO** (w **42%** placówek **nie ma żadnego takiego nauczyciela**, średnia dla pozostałych badanych placówek wynosi 3 nauczycieli na placówkę). Bardzo często nauczyciele, którzy podnoszą kwalifikacje w zakresie KNO **w całości pokrywają koszty** związanego z tym kształcenia (na różne formy dofinansowania wskazali dyrektorzy jedynie połowy placówek, których nauczyciele kształcą się w zakresie KNO). Zdaniem większości ankietowanych dyrektorów (52%) znalezienie nauczyciela przygotowanego do nauczania w ramach KNO jest trudne.



Podsumowanie badania dyrektorów

Planując działania mające na celu **rozwój KNO w kształceniu ustawicznym** należy zwrócić uwagę na następujące wyniki badań dotyczące zasobów placówek:

2) Większość placówek **nie prowadzących KNO** deklaruje posiadanie niezbędnego do tego celu wyposażenia technicznego (komputery, serwery, łącza do Internetu). Tylko ok. **16%** dysponuje platformą zdalnego nauczania, ale nie jest to istotne ograniczenie, gdyż korzysta się z platform bezpłatnych.

3) Tylko 23% ankietowanych dyrektorów uważa, że trudno lub bardzo trudno jest zdobyć materiały dydaktyczne do KNO.



Podsumowanie badania dyrektorów

Placówki, które prowadziły lub prowadzą KNO

Główny powód prowadzenia tej formy kształcenia wskazano **poprawę jego jakości i efektywności**, na dalszych miejscach umieszczając **dostosowanie się do indywidualnych potrzeb i możliwości słuchaczy** oraz **zwiększenie liczby słuchaczy**.

Wdrażanie KNO jest indywidualnym, nie koordynowanym w ramach systemu oświaty działaniem placówek, które wykorzystują do tego celu w przeważającej mierze własne zasoby.



Placówki prowadzące KNO:

- 1) Zdecydowana większość placówek **przygotowuje materiały dydaktyczne do KNO we własnym zakresie** i udostępnia je tylko **własnym słuchaczom**.
- 2) Zdecydowana mniejszość placówek korzysta z materiałów dydaktycznych do KNO wymienianych z innymi instytucjami (**20%**) lub korzysta z materiałów udostępnianych nieodpłatnie np. przez MEN czy KOWEZIU (**24%**).
- 3) Infrastruktura techniczna do prowadzenia KNO jest zainstalowana w placówkach lub u dostawców usług wykupowanych indywidualnie przez placówki.



Placówki prowadzące KNO:

W badanych placówkach częściej wykorzystywano KNO w **formie samokształcenia** słuchaczy niż w formie zajęć na platformie zdalnego nauczania pod kierunkiem nauczyciela.

Tylko niewiele ponad połowa badanych placówek prowadzących KNO (57%) wyznaczyła osoby bądź komórki organizacyjne dedykowane tej formie kształcenia. Nauczyciele prowadzący zajęcia w ramach KNO są w większości placówek wynagradzani w ramach pensum i nadgodzin a „przelicznik godzinowy” dla zajęć na odległość jest taki sam jak dla zajęć tradycyjnych.

Traktowanie pracy nauczyciela w ramach KNO na równi z pracą w trakcie zajęć tradycyjnych może być istotną barierą upowszechniania KNO.



Podsumowanie badania

Nauczyciele

Szkolenia lub studia z zakresu kształcenia na odległość, w których uczestniczyli nauczyciele w badanych placówkach;

Jedynie niespełna **6%** (78) nauczycieli biorących udział w badaniu **ukończyła studia podyplomowe w zakresie kształcenia na odległość.**



Nauczyciele

Studia podyplomowe w zakresie kształcenia na odległość

Uniwersytet Warszawski

Politechnika Koszalińska

Uniwersytet Toruński

Uniwersytet Jagielloński

Uniwersytet Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie

Uniwersytet Warmińsko-Mazurski

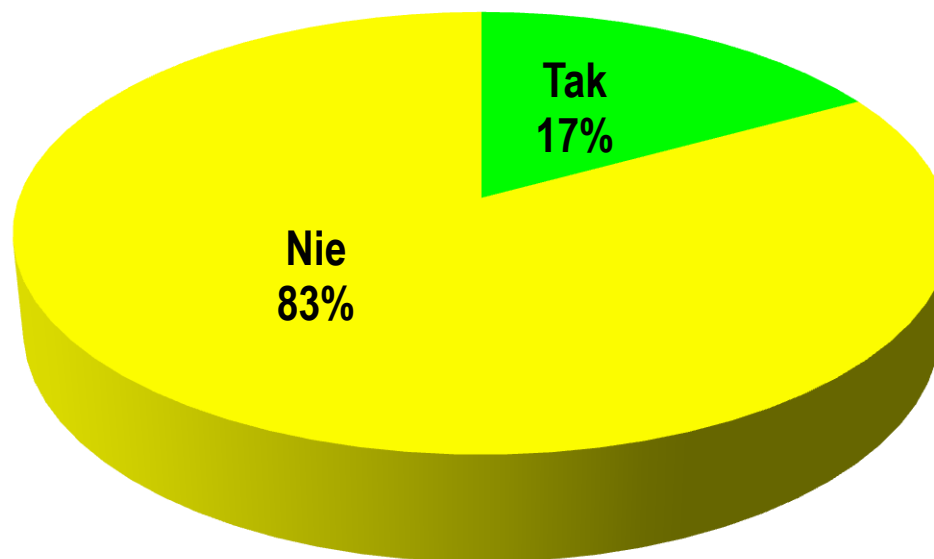
Politechnika Warszawska

W opinii ponad **88%** respondentów studia te we właściwy sposób przygotowują nauczycieli do prowadzenia zajęć przez Internet



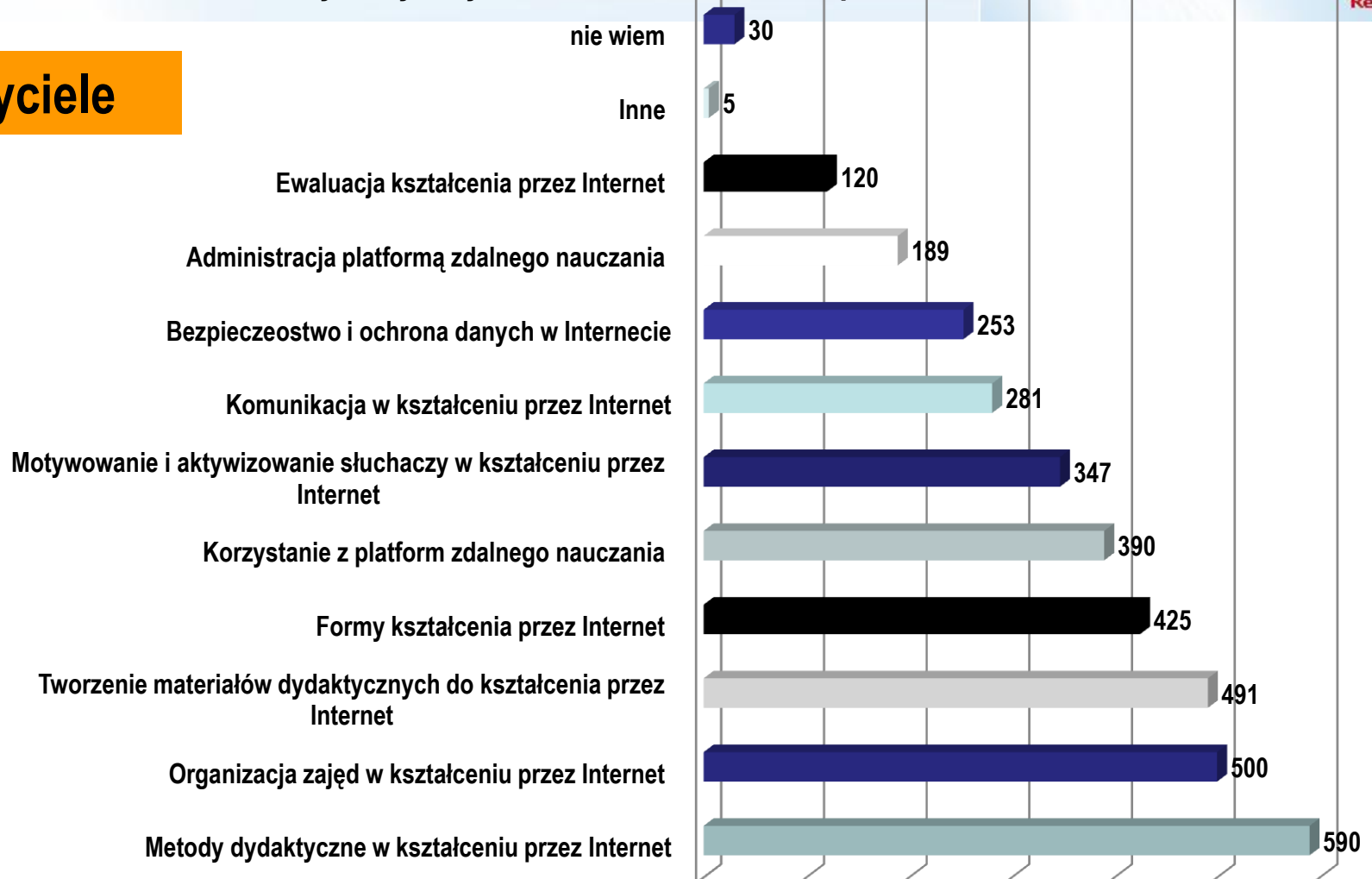
Nauczyciele

Czy ukończył Pan(i) jakieś kursy lub szkolenia w zakresie kształcenia przez Internet?



Tematyka poruszana w powszechnie dostępnych nieodpłatnych materiałach dydaktycznych z zakresu kształcenia przez Internet?

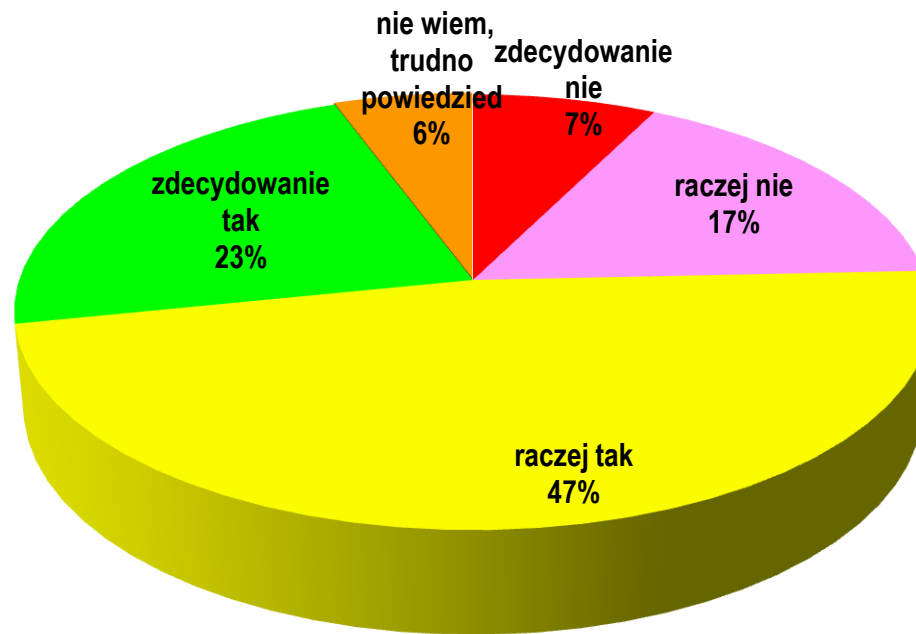
Nauczyciele





Nauczyciele

Czy chciał(a) by Pan(i) w przyszłości wziąć udział w jakimś kursie lub szkoleniu w zakresie kształcenia przez Internet?



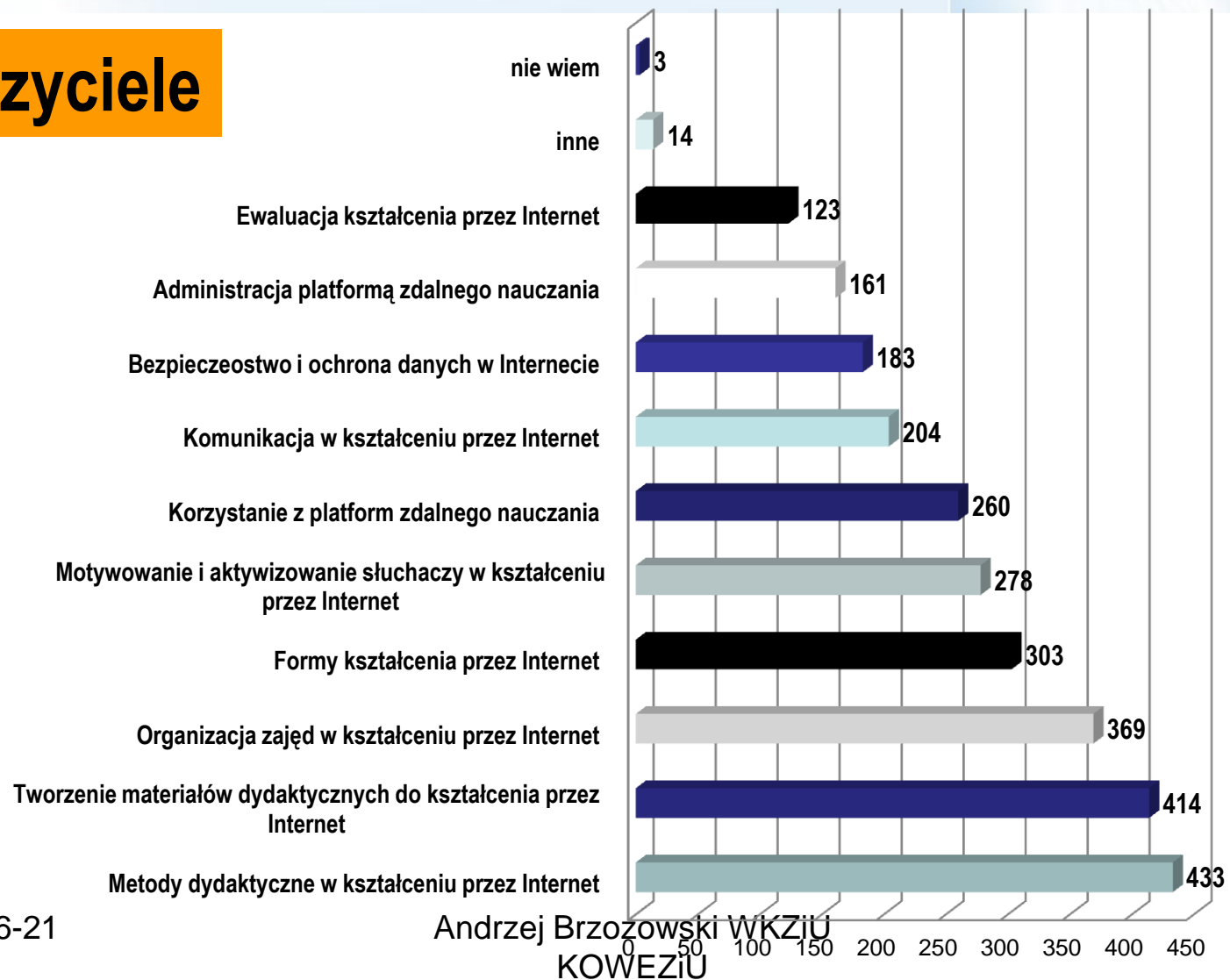
Przedstawię teraz Panu(i) zestaw możliwych tematów kursów, szkoleo w zakresie kształcenia przez Internet. W którym lub których potencjalnie wzięłby/wzięłaby Pan(i) udział?

Zaloguj się

Utwórz konto | Przypomnienie hasła

[Regulamin](#)

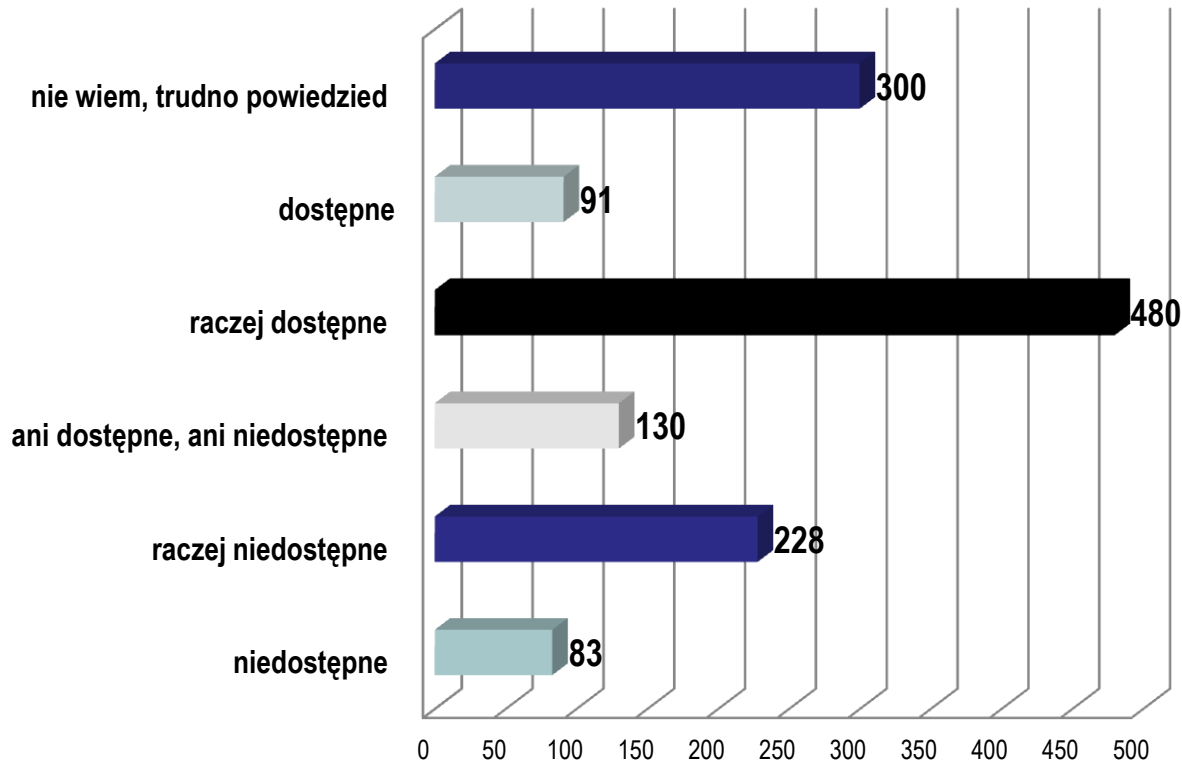
Nauczyciele





Nauczyciele

Proszę powiedzieć czy znane Panu(i) oferty studiów, kursów, szkole w zakresie kształcenia przez Internet są dostępne dla takiego nauczyciela jak Pan(i)?



Login

Hasło

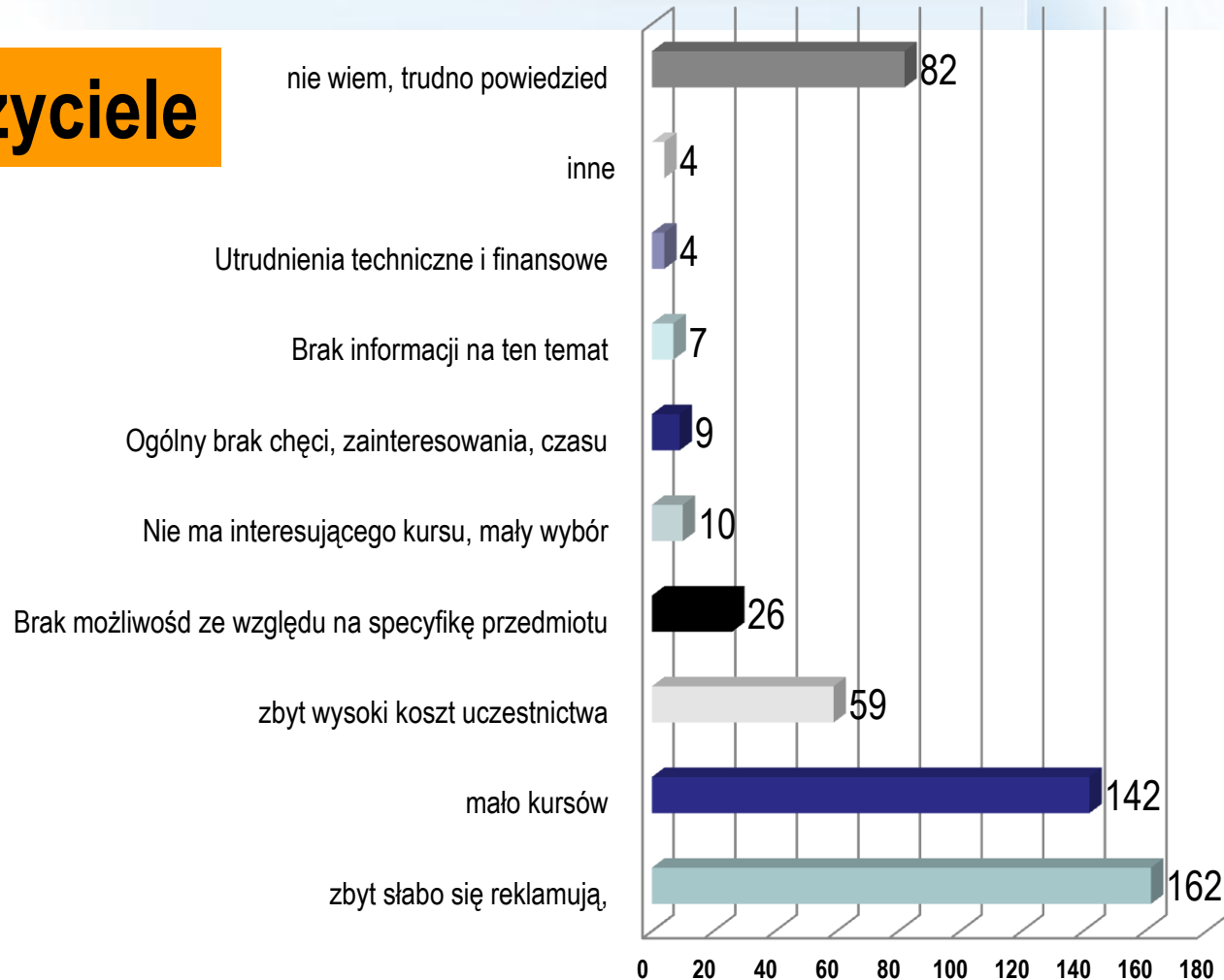
Zaloguj się

[Utwórz konto](#) | [Przypomnienie hasła](#)

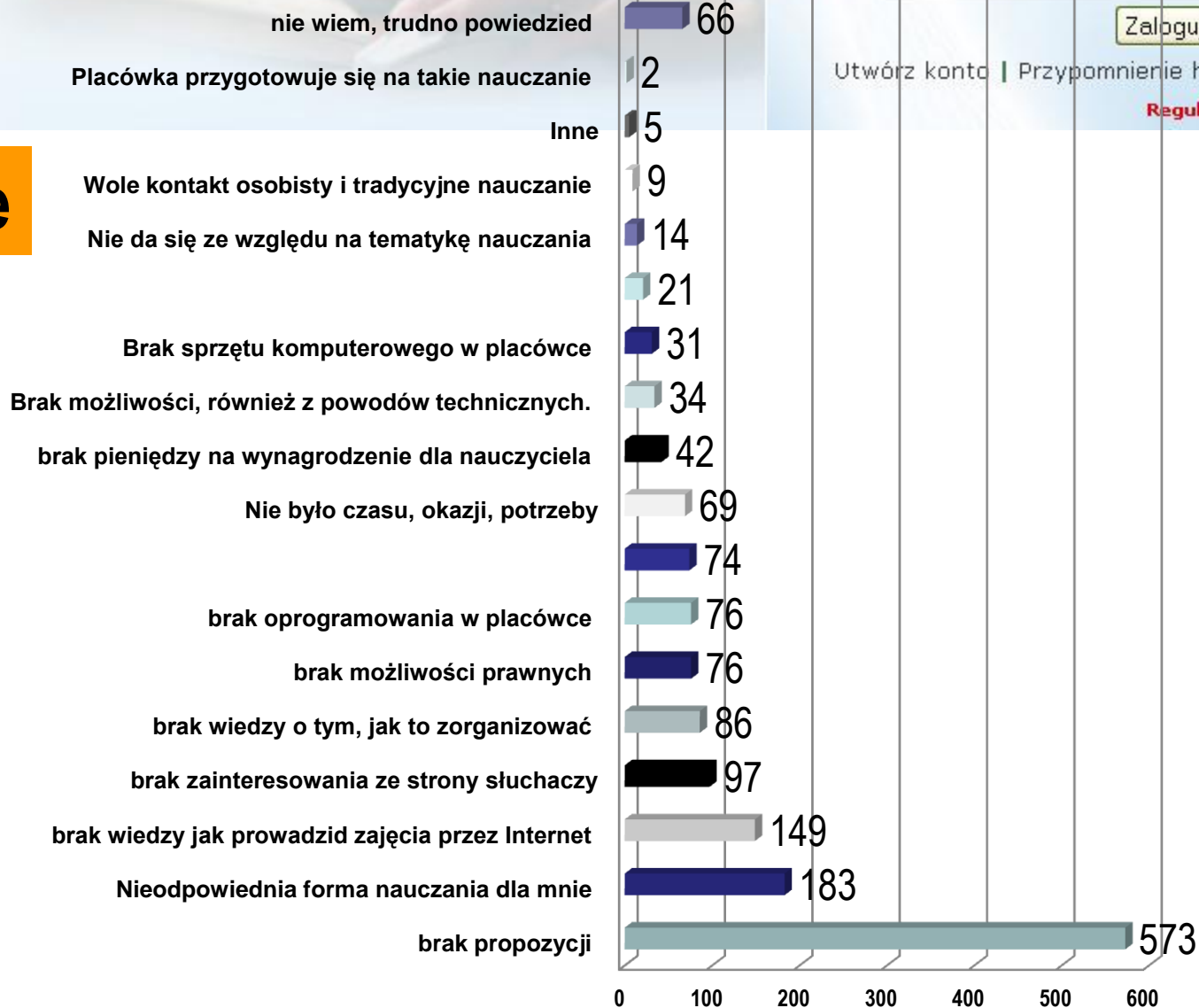
[Regulamin](#)

Dlaczego? – niedostępne

Nauczyciele



Dlaczego nie uczył/a Pan(i) przez Internet?



Nauczyciele



Nauczyciele

Podsumowanie badania nauczycieli

Brak zainteresowania nauczycieli lub nawet niechęć do KNO. Znaczące grupy badanych nauczycieli:

- ▣ **nie są zainteresowane prowadzeniem zajęć na odległość** (ponad 40% tych, którzy nigdy takich zajęć nie prowadzili),
- ▣ **nie poszukują nawet sporadycznie wiedzy z zakresu KNO** (tylko 53% badanych stwierdziło, że robi to),
- ▣ **nie chciałyby wziąć udziału w szkoleniach z zakresu KNO w przyszłości** (24% badanych nie chciałoby, 6% nie wie czy chciałoby),
- ▣ **nie jest zainteresowanych kształceniem się przez Internet** (30% badanych).



Czy osoby przygotowujące materiały:

N - 62	Liczba	%
Robią to ramach swoich obowiązków	51	[82,26%]
Robią to jako prace osobno wynagradzane	4	[6,45%]
Część robi to w ramach obowiązków, a część otrzymuje osobne wynagrodzenie	7	[11,29%]



DLaczego nie jesteście Państwo zainteresowani uruchomieniem kształcenia przez Internet?

N 75

- nie ma takiej potrzeby 47 [62,67%]
- kształcenie przez Internet nie jest odpowiednie dla słuchaczy 10 [13,33%]
- problemy prawne 8 [10,67%]
- niska jakość kształcenia przez Internet 8 [10,67%]
- słuchacze nie są zainteresowani kształceniem przez Internet 8 [10,67%]
- brak wystarczającej wiedzy o tej formie kształcenia 7 [9,33%]
- brak środków finansowych na wdrożenie kształcenia przez Internet 5 [6,67%]
- brak możliwości 5 [6,67%]



KNO w szkolnictwie zawodowym i ustawicznym – Ocena idei

Stan obecny

Respondenci **nie znają** żadnych przykładów używania KNO w szkolnictwie zawodowym. Ich zdaniem metoda KNO nie jest dopasowana w sposób zasadniczy do kształcenia w szkołach zawodowych, gdyż ich zdaniem większość materiału w tego typu szkołach to umiejętności i postawy, a na tym polu **KNO jest nieskuteczne**.

Modele pożądane

Respondenci twierdzą, że najbardziej pożądanym modelem nabywania kompetencji zawodowych jest **tradycyjny bezpośredni sposób kształcenia**.

Podczas dyskusji respondenci dopuści model mieszany, gdzie część teoretyczna może być realizowana w oparciu o KNO, a część praktyczna w sposób bezpośredni.



KNO w szkolnictwie zawodowym i ustawicznym – Ocena idei

Szkoła jako twórca KNO

Szkoły zawodowe mają niewielki potencjał do samodzielnego tworzenia KNO. Ich zdaniem dobre KNO opiera się na wysokiej technologii i wymaga dużych nakładów finansowych. Szkoły nie dysponują takimi środkami.

Szkoła jako klient zamawiający KNO

Szkoły zawodowe nie mają kompetencji do zamawiania KNO na zewnątrz. Respondentom wydaje się, że w szkołach zawodowych brakuje specjalistów, którzy mogliby dokonać profesjonalnego wyboru odpowiednich technologii. Ich zdaniem nawet gdyby szkoły zawodowe posiadały środki na finansowanie, to nie potrafiłyby tych środków efektywnie wykorzystać.



KNO w szkolnictwie zawodowym i ustawicznym – Ocena idei

Rozwój KNO niekorzystny dla grup:

- firmy szkoleniowe oparte wyłącznie na tradycyjnym, bezpośrednim modelu kształcenia
- trenerzy
- wydawnictwa oferujące wyłącznie pozycje drukowane
- nauczyciele współpracujący z wydawnictwami oferującymi pozycje drukowane
- osoby zatrudnione w działach HR firm odpowiedzialne za organizację szkoleń bezpośrednich
- centra szkoleniowe i konferencyjne



KNO w szkolnictwie zawodowym i ustawicznym – Ocena idei

Co dalej z KNO?

Pozytywna

Perspektywa 5 lat:

- Rozwój KNO w Polsce,
- Więcej kursów wysokiej jakości,
- Częściej będą używane elementy poprawiające atrakcyjność i interaktywność kursów.
- Zwiększy się mobilność KNO wraz z upowszechnieniem smart fonów i mobilnego dostępu do Internetu.

Negatywna

Perspektywa 5 lat:

- KNO pozostanie na podobnym poziomie,
- Wybór KNO - czynnik ekonomiczny,
- KNO złej jakości, mało atrakcyjnych wizualnie bez interaktywności.

Poziom zniechęcenia w stosunku do KNO w społeczeństwie będzie wzrastał, a negatywna opinia na temat skuteczności KNO będzie się ugruntowywać.



KNO w szkolnictwie zawodowym i ustawicznym – Ocena idei

Wnioski

KNO w Polsce rozwija się. Jednak proces ten przebiega niejako w dwóch silosach. W jednym działa **grupa pasjonatów**, która stara się i tworzy KNO wysokiej jakości. W drugim działa **grupa przedsiębiorców**, która stara się zarobić na tym pieniądze wydatkując jak najmniejszą ilość energii.

Metoda KNO jest w Polsce silnie naznaczona negatywnym stereotypem. Zarówno w kwestii atrakcyjności jak i skuteczności.

Poziom wiedzy o rzeczywistych możliwościach KNO jest znikomy i ogranicza się do wąskiej grupy specjalistów zajmujących się tą problematyką.



KNO w badanych szkołach

KNO w klasycznej formie nie występuje w ich szkołach. Jest to wynikiem obowiązującego prawa, które nie pozwala na realizację nauczania przy pomocy KNO w szkołach.

W szkołach realizowane są kursy z wykorzystaniem elementów KNO, jednak nie wliczają się one do godzin ani nauczycieli, ani uczniów. Bez względu na ilość materiału zrealizowanego przy pomocy narzędzi KNO nie można zmniejszyć ilości godzin które uczniowie, słuchacze i nauczyciele muszą spędzić.

KNO było realizowane głównie dzięki entuzjazmowi pojedynczych osób, które bez dodatkowych gratyfikacji finansowych wyłącznie z chęci zdobycia nowych doświadczeń realizowali projekty KNO.



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZCAŁE ŻYCIE

Beneficjentami projektu są:

- ✚ Pracownicy, kadra dydaktyczna placówek kształcenia ustawicznego i zawodowego.
- ✚ Uczniowie i słuchacze placówek kształcenia ustawicznego i zawodowego.
- ✚ Pracownicy organów prowadzących placówki.
- ✚ Pracownicy organów nadzorujących placówki.
- ✚ Ministerstwo Edukacji Narodowej.



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZCAŁE ŻYCIE

Okres realizacji projektu:
grudzień 2009–czerwiec 2014



Cel ogólny:

Zapewnienie sprawnego funkcjonowania kształcenia na odległość poprzez opracowanie modelu rozwiązania systemowego

Cele szczegółowe:

- + Promowanie i upowszechnianie systemu kształcenia na odległość w placówkach edukacyjnych.
- + Zapewnienie wysokiej jakości usług w systemie KNO poprzez opracowanie **standardów projektowania i prowadzenia kursów.**
- + Zaktywizowanie placówek edukacyjnych do wdrażania KNO do ich praktyki.
- + Doskonalenie kompetencji kadry placówek edukacyjnych w obszarze wdrażania i wykorzystywania KNO.



MODEL SYSTEMU WDRAŻANIA I UPOWSZECHNIANIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ W UCZENIU SIĘ PRZEZCAŁE ŻYCIE

Zadanie 1

Zarządzanie, obsługa, upowszechnianie rezultatów i promocja projektu

Zadanie 2

Diagnoza stanu kształcenia na odległość w Polsce i w wybranych krajach Unii Europejskiej oraz diagnoza potrzeb edukacyjnych nauczycieli i odbiorców w zakresie kształcenia na odległość

Zadanie 3

Opracowanie modelu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w Polsce

Zadanie 4

Utworzenie portalu internetowego dedykowanego dla placówek wdrażających kształcenie na odległość, w tym repozytorium zasobów wiedzy na użytek wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość

Zadanie 5

Opracowanie multimedialnych kursów e-learningowych dla wybranych jednostek modułowych oraz kursów dla nauczycieli i odbiorców KNO

Zadanie 6

Doskonalenie kadry KNO

2012-06-21



Dziękuję za uwagę

mgr **Andrzej Brzozowski** - nauczyciel konsultant

email: a.brzozowski@koveziu.edu.pl;

tel.: 22-844-18-68 w. 48